

# 이타적 공성강화 토론회 계획(안)

## 1 프로그램 목적

가. 프레젠테이션 발표와 토론을 함께 경험함으로써 다양한 사고력 및 소통능력 함양  
나. 융복합적 사고와 활동 능력을 길러 우리 사회가 당면하고 있는 문제의 해결방안을 모색

## 2 토론 주제

**백신 패스를 도입해야 한다.**

코로나19가 우리의 일상을 앗아간 지 1년 반이 지났다. 정부가 단계적 일상 회복 방안으로 검토 중인 '백신 패스'를 놓고 찬반 논란이 뜨겁다. 제도를 도입할 경우 보다 빨리 일상을 회복하고 경제도 살릴 수 있다는 기대의 목소리도 있지만, 이 제도가 백신 미접종자에 대한 차별로 이어질 수 있다는 우려의 목소리도 작지 않다. 코로나19 극복 못지않게 사회적 통합도 중요한 만큼, 백신 패스 도입에 대한 충분한 여론 수렴이 필요하다.

## 3 프로그램 운영

가. 대 상 자 : 영남대학교 재학생 (1학년~4학년)

나. 진행방법

1) 예선: 입론1) 프레젠테이션

| 학생 준비 사항   | 심사 방법   |
|--|---|
| ·2인 1팀 구성<br>·찬반 2종의 입론 프레젠테이션<br>※ 찬반 발표용 슬라이드 총 20매 이내 | ·제출된 자료 심사 후 예선 선발<br>※심사 기준은 입론 프레젠테이션 평가 항목 참조<br>·한 팀당 5분씩 입론 프레젠테이션 실시<br>·찬반은 추첨하며, 상위 8팀 선발 |

|     |    | 평가 항목               | 배점 | 평가 |
|-----|----|---------------------|----|----|
| 발표  | 내용 | 주제에 대한 이해도          | 5  |    |
|     |    | 주장의 타당성             | 5  |    |
|     |    | 논거의 객관성             | 5  |    |
|     |    | 주장과 근거의 긴밀성         | 5  |    |
|     | 구성 | 시각적 완성도 및 구성의 참신성   | 5  |    |
|     | 태도 | 언어와 몸짓의 적절성 및 시간 준수 | 5  |    |
| 합 계 |    |                     | 30 |    |

1) 찬성 측과 반대 측이 각각 논제와 관련해서 자신의 입장을 표명하는 시간

2) 본선 및 결선: 8팀 토너먼트 방식(1세트 소요 시간 35분)

| 찬성 팀           |       | 반대 팀           |       |
|----------------|-------|----------------|-------|
| ①입론 프레젠테이션(5분) | 토론자 1 | ②입론 프레젠테이션(5분) | 토론자 1 |
| ③교차조사(2분)      | 토론자 2 | ④교차조사(2분)      | 토론자 2 |
| ⑥교차조사(2분)      | 토론자 1 | ⑤교차조사(2분)      | 토론자 1 |
| 숙의 과정(2분)      |       |                |       |
| ⑧교차조사(2분)      | 토론자 2 | ⑦교차조사(2분)      | 토론자 2 |
| ⑨교차조사(2분)      | 토론자 1 | ⑩교차조사(2분)      | 토론자 1 |
| 숙의 과정(3분)      |       |                |       |
| ⑫최종 입장 정리(2분)  | 토론자 2 | ⑪최종 입장 정리(2분)  | 토론자 2 |

- ① 입론 프레젠테이션: 각 팀당 5분
- ② 교차조사<sup>2)</sup>: 각 팀에 주어진 시간 2분 동안 교차 조사
- ③ 숙의과정: 두 번의 숙의 과정을 활용하여 이후 교차 조사와 최종 입장 정리를 준비
- ④ 최종 입장 정리: 각 팀당 2분, 구두로 발표

<평가표>

| 토론 구성 | 평가 항목          | 배점  | 평가 |
|-------|----------------|-----|----|
| 발표    | 내용             | 20  |    |
|       | 구성             | 5   |    |
|       | 태도             | 5   |    |
|       | 소 계            | 30  |    |
| 질의응답  | 질문의 명료성 및 타당성  | 15  |    |
|       | 답변의 명료성 및 타당성  | 15  |    |
|       | 경청과 수용 태도      | 10  |    |
|       | 토론 윤리 준수 및 팀워크 | 10  |    |
|       | 소 계            | 50  |    |
| 요약    | 요약의 명료성        | 10  |    |
|       | 감성적 호소력        | 10  |    |
|       | 소 계            | 20  |    |
| 총 점   |                | 100 |    |

2) 입론을 마친 토론자를 대상으로 상대측 토론자가 질의응답 형식으로 입론의 내용을 검증하는 과정

다. 시행 일정

| 구 분          | 일시, 장소   |
|--------------|--|
| 프레젠테이션 자료 제출 | · 2021.10.19(화) ~ 11.09(화) 14시까지   |
| 예선 진출 팀 발표   | · 2021.11.10.(수)   |
| 예선           | · 2021.11.12.(금) 14시~, 종합강의동 203호<br>- 본선 진출 팀 개별 연락   |
| 토론 교육        | · 2021.11.17.(수) 17시~, 종합강의동 204호<br>- 본선 진출 팀 대상  |
| 본선<br>(8강)   | · 2021.11.19.(금) 14시~, 종합강의동 203호, 204호<br>- 8강: 2세트 동시 진행 총 70분(14:00~15:10)<br>- 1세트 진행 35분<br>- 심사 결과 수합 및 4강 진출 팀 발표 |
| 본선(4강)       | · 2021.11.22.(월) 14시~ 종합강의동 222호<br>- 4강: 진행 총 70분(14:00~15:10)<br>- 심사 결과 수합 및 결선 진출 팀 발표                               |
| 결선           | · 2021.11.22.(월) 15시 30분~, 종합강의동 222호<br>- 결선: 진행 35분 (15:30~16:05)  |
| 시상식          | · 2021.11.22.(월) 16시 30분, 종합강의동 222호   |

※ 세부일정은 기타 사정에 의해 변경 될 수 있음.

라. 심사위원 : 신태수, 김원준, 박은정, 백승숙 교수

마. 기타사항

- 본선 토론대회 진출 확정 8팀을 대상으로 토론 교육 실시
  - 목적: 본선 토론의 질적 제고
  - 강사: 정남희 박사

### 3 포상 내역(안)

| 구분  | 포상과제수(팀) | 부상                 | 포상내역    |
|-----|----------|--------------------|---------|
| 대상  | 1        | 상장<br>상금 100만원(1등) | 기초교육대학장 |
| 우수상 | 1        | 상장, 상금 70만원        | 기초교육대학장 |
| 장려상 | 2        | 상장, 상금 50만원        | 기초교육대학장 |
| 격려상 | 4        | 상장, 상금 30만원        | 기초교육대학장 |

#### 4 세부일정(안)

| 시간                  | 11.12.(금)  | 11.17.(수)   | 11.19.(금)   | 11.22.(월)   |
|---------------------|--|---|---|---|
| 14:00<br>~<br>15:00 | 14:00~15:40<br>이타적 공성강화<br>토론대회 [예선]<br>-종합강의동 205호- |   | 14:00~15:10<br>이타적 공성강화<br>토론대회 [본선-8강]<br>-종합강의동 203,204호- | 14:00~15:10<br>이타적 공성강화<br>토론대회 [본선-4강]<br>-기초교육대 114호- |
| 15:00<br>~<br>16:00 |  |   |   | 15:30~16:05<br>이타적 공성강화<br>토론대회<br>[결선]<br>-기초교육대 114호- |
| 16:00<br>~<br>17:00 |  |   |   | 16:30~<br>이타적 공성강화<br>토론대회<br>[시상식]<br>-기초교육대 114호-     |
| 17:00<br>~<br>18:00 |  |   |   |   |
| 18:00<br>~<br>19:00 |  | 17:00~19:00<br>'토론 강의'<br>[정남희 박사]<br><br>-종합강의동 205호-<br>※대상자: 본선 진출 팀 |   |   |

※ 세부일정은 기타 사정에 의해 변경 될 수 있음.

〈예선 발표자료〉 평가표

심사위원 : \_\_\_\_\_ (서명/인)

| 접수 번호 |  | 팀 명 |  | 토론자 1       |  |    |    |
|-------|--|-----|--|-------------|--|----|----|
|       |  |     |  | 토론자 2       |  |    |    |
|       |  |     |  | 평가 항목       |  | 배점 | 평가 |
| 내용    |  |     |  | 주제에 대한 이해도  |  | 5  |    |
|       |  |     |  | 주장의 타당성     |  | 5  |    |
|       |  |     |  | 논거의 객관성     |  | 5  |    |
|       |  |     |  | 주장과 근거의 긴밀성 |  | 5  |    |
| 합 계   |  |     |  |             |  | 20 |    |

## 〈예선 발표〉 평가표

심사위원 : \_\_\_\_\_ (서명/인)

| 접수 번호 |     | 팀 명                 |  | 토론자 1 |    |    |
|-------|-----|---------------------|--|-------|----|----|
|       |     |                     |  | 토론자 2 |    |    |
| 평가 항목 |     |                     |  |       | 배점 | 평가 |
| 발표    | 내용  | 주제에 대한 이해도          |  | 5     |    |    |
|       |     | 주장의 타당성             |  | 5     |    |    |
|       |     | 논거의 객관성             |  | 5     |    |    |
|       |     | 주장과 근거의 긴밀성         |  | 5     |    |    |
|       | 구성  | 시각적 완성도 및 구성의 참신성   |  | 5     |    |    |
|       | 태도  | 언어와 몸짓의 적절성 및 시간 준수 |  | 5     |    |    |
|       | 합 계 |                     |  |       |    | 30 |

## 〈본선 토론〉 평가표

심사위원 : \_\_\_\_\_ (서명/인)

| 접수 번호 |               | 팀 명   |  | 토론자 1 |    |    |  |
|-------|---------------|-------|--|-------|----|----|--|
|       |               |       |  | 토론자 2 |    |    |  |
| 구성    |               | 평가 항목 |  |       | 배점 | 평가 |  |
| 발표    | 내용            |       |  | 20    |    |    |  |
|       | 구성            |       |  | 5     |    |    |  |
|       | 태도            |       |  | 5     |    |    |  |
|       | 합 계           |       |  | 30    |    |    |  |
| 질의응답  | 질문의 명료성 및 타당성 |       |  | 15    |    |    |  |
|       | 답변의 명료성 및 타당성 |       |  | 15    |    |    |  |
|       | 경청과 수용 태도     |       |  | 10    |    |    |  |
|       | 토론 매너 및 팀워크   |       |  | 10    |    |    |  |
|       | 합 계           |       |  | 50    |    |    |  |
| 요약    | 요약의 명료성       |       |  | 10    |    |    |  |
|       | 감성적 호소력       |       |  | 10    |    |    |  |
|       | 합 계           |       |  | 20    |    |    |  |
| 총 점   |               |       |  | 100   |    |    |  |